

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ MUST HAVE ДЛЯ СУЧАСНОГО ДОСЛІДНИКА

БІБЛІОТЕКА УНІВЕРСИТЕТУ УШИНЬСЬКОГО

ТЕХНІЧНА ПЕРЕВІРКА ТЕКСТІВ

ЯК ПРАЦЮЄ СИСТЕМА?

Основний принцип роботи Системи (програми) з перевірки текстів - порівняння тексту **A** з багатьма текстами (**Б-Я**).

З чого складається база для порівняння:

- **власна база університету** (попередньо перевірені роботи та додані роботи без перевірки (репозитарій));
- **бази університетів-партнерів** (у разі співпадіння відображаються тільки метадані документа);
- **мережа Інтернет** (всі відкриті ресурси онлайн-бібліотек, архівів, періодичних видань тощо);
- **комерційні бази даних** (наприклад, "RefBooks", у разі додаткових інтеграцій програми).

ПРОЦЕДУРА ПЕРЕВІРКИ ПИСЬМОВОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ

В Університеті Ушинського діє спеціальна інструкція з процедури перевірки <https://cutt.ly/sRJf8em>

Основні норми:

- перевіряються **всі курсові та кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти, а також наукові публікації фахових університетських періодичних видань;**
- кожний здобувач освіти має право на **безкоштовну першу перевірку роботи;**
- перевірка здійснюється **на кафедрі**, де виконується дослідження;
- друкувати весь звіт не потрібно, роздруковується тільки **короткий звіт подібності.**

Важливо! Жодна довідка (звіт подібності), якою б компанією вона не була видана, **не може бути універсальною гарантією відсутності текстових запозичень (плагіату).** (Лист Міністерства освіти і науки України № 1/11-4133 від 13.04.2018).

Пам'ятайте! Використовуючи безкоштовні "антиплагіатні" системи в мережі Інтернет, вся інформація про результати проведених досліджень передається третім, юридично не відповідальним особам (системам).



ТЕМА ВИПУСКУ

ТЕХНІЧНА
ПЕРЕВІРКА НЕ
ВИРОК



ТОП-10 ЗАПИТАНЬ ПІД ЧАС ТЕХНІЧНОЇ ПЕРЕВІРКИ

Є АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ ЧИ НІ? - ВИЗНАЧАЄ ЕКСПЕРТ

Якою програмою перевіряти та чи обов'язково додавати в базу? Робота допускається до захисту, якщо вона перевірена Системою, з компанією якої укладено договір про перевірку студентських робіт, – нині це **StrikePlagiarism**. На звіті має бути **логотип університету** – це свідчить про повну перевірку (включаючи базу університету). Відмітка про додавання в базу (**документ прийнятий**) має бути обов'язковою для допуску роботи до захисту (рішення приймає науковий керівник).

Програма виявила плагіат, що робити? Система виявляє **тільки текстові збіги**, а не академічний плагіат. Однозначно не можна сказати, що виявлені програмою збіги / ідентичності / схожості – це плагіат. Тільки детальний аналіз експерта вирішить це питання.

Який допустимий відсоток виявлених збігів? Однозначно **не можна встановити один фіксований відсоток** для всього університету. Кожен структурний підрозділ (факультет, кафедра) може самостійно визначати допустимий (рекомендований) відсоток подібності, затвердивши відповідне рішення, в залежності від тематики і завдань дослідження.

Що робити із самоциткуванням? Для магістерських і дисертаційних робіт **самоциткування є допустимим**, оскільки є вимога щодо попереднього опублікування результатів дослідження у наукових виданнях. *«Переформулювання текстів не впливає на сутність наукового результату, необхідно навести звичайні покликання (або наприкінці розділів подати інформацію про опублікування)»* - <https://cutt.ly/IRJfF4H>.

Чи може програма виявити плагіат із паперових примірників? Ні, програма (Система) не виявляє збіги з неоцифрованих джерел. Тільки науковий керівник є експертом із теми дослідження та може виявити запозичення з неоцифрованих джерел. **Низькі відсотки ще не гарантія позитивної оцінки.**

Чи може виявити програма переклад з іноземної мови? Програма **не налаштована** на виявлення перекладів з іншомовних текстів.

Чи виявляє програма махінації з текстом? Нині Система виявляє такі **махінації**: приховані слова (символи), заміна букв, мікропробіли, інтервали, парафрази (заміна порядку слів, синоніми, заміна орфографії).

Чи допустиме для дослідницької роботи некоректне цитування? Неправильно оформлені покликання на першоджерело – найпоширеніша помилка серед студентів. Це призводить до ускладнень із трактуванням тексту: **самостійний чи не самостійний, тут має бути чіткість.**

Система виявила збіги в узагальненні чи перефразуванні, хоча покликання наявні, що робити? Дві особи, прочитавши одну сторінку оригінального твору, не можуть **ідентично** її перефразувати або узагальнити. Допустимо, якщо автор не може звертатися до першоджерела (рідкісне і неоцифроване видання) – можна наводити інформацію *«цитуються за»*.

Система виявила текстові кліше, що робити? База наповнюється і з кожним роком стає все складніше писати дослідницькі роботи (збільшується кількість текстових кліше). **Можливі такі варіанти:**

- змінювати тематику робіт (якщо це можливо),
- користуватись іншомовними джерелами (бази Web of science, Scopus, ScienceDirect, EBSCO тощо),
- для найпоширеніших термінів – робити перелік скорочень.

ПАМ'ЯТАЙ про авторський брендинг, творчу агрегацію контенту, цінність власної позиції, адже твої геніальні думки мають бути в дослідницькій роботі!



ЗАВАНТАЖИТИ БЮЛЕТЕНЬ



ДЕ ОЗНАЙОМИТИСЬ ІЗ ПОЛІТИКОЮ ДОБРОЧЕСНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ УШИНСЬКОГО?

